PROGRAMA DE ESTUDIOS: MÉTODOS CUALITATIVOS

Escuela de Ciencia Política - Universidad Diego Portales

- **Código:** CPO3005-02
 - **Periodo Académico:** segundo semestre 2025
 - **Créditos:** 5
 - **Requisito:** Aprobación de Introducción a Métodos
 - **Sección 01:** Lunes y martes de 10:00 a 11:20 horas
 - **Sección 02:** Lunes y martes de 11:30 a 12:50 horas
 - **Profesor:** Matias López — matias.lopez4@mail.udp.cl
 - **Ayudante:** Jorge Segovia — jorge.segovia@mail.udp.cl
 - **Horas de oficina:** Mier 15h-16h
-

I. DESCRIPCIÓN

El curso ofrece un cinturón de utilidades para tareas de investigación con datos cualitativos en la ciencia política. Lo último incluye herramientas para hacer inferencia causal, técnicas de recolección y análisis de datos cualitativos, estudios comparados de N -pequeño y de $N=1$.

II. OBJETIVOS

Al finalizar el curso, se espera que los y las estudiantes sean capaces de:

- **a** Distinguir las diferentes tradiciones metodológicas en el uso de evidencia cualitativa.
 - **b** Diseñar estudios de caso y comparativos rigurosos.
 - **c** Utilizar diversas herramientas para la recolección de datos cualitativos.
 - **d** Proponer e interpretar tests de hipótesis a partir de datos cualitativos, aplicando lógicas de inferencia causal.
-

III. METODOLOGÍA DE TRABAJO

La metodología del curso está diseñada para fomentar un aprendizaje activo y aplicado. Se estructura en torno a los siguientes componentes:

Clases: El semestre contempla 31 sesiones que combinarán clases interactivas con el desarrollo de ejercicios prácticos tipo taller. Incluyendo sesiones en laboratorio.

Ayudantías: La ayudantía tendrá enfoque en la *realización de las tareas asignadas* con asistencia del ayudante.

Atención a estudiantes (Horario de oficina): El horario de oficina del profesor es un espacio para conversar sobre intereses académicos y curiosidad científica.

Tiempo de dedicación: Se espera que cada participante dedique al menos 10 horas semanales al ramo, incluyendo el tiempo de asistencia a clases de aproximadamente 3 horas semanales.

El éxito en la asignatura depende en gran medida del trabajo autónomo fuera del aula, que incluye la lectura anticipada de los textos, la preparación de preguntas, la asistencia a ayudantías y la realización de trabajos prácticos. La puntualidad y participación activa son clave para optimizar el aprendizaje.

La entrega referente a cada tarea debe consistir en un texto en PDF con respuestas y reacciones a todos los puntos levantados en cada tarea, incluyendo códigos si los hubiera, y referencias bibliográficas

Los textos asignados en el ramo deben ser usados y aludidos en cada entrega

Controles de lectura serán efectuados antes de cada solemne.

→ No habrá slides PPT con resumen de materia.

Las herramientas visuales serán usadas para ilustración. Cada persona es responsable por organizar su material de estudio.

IV. CONTENIDOS

1. Debates metodológicos generales en la disciplina
2. Medición
3. El problema fundamental de la inferencia causal
4. Método Comparado
5. Estudio de Caso
6. Recolección de datos, sesgo y saturación
7. Codificación de datos cualitativos
8. Test de hipótesis y *Process Tracing*

V. EVALUACIÓN

Actividad	Porcentaje	Fecha
Pruebas solemnes	30%	30 Sep, 11 nov.
Tareas	30%	5 tareas
Controles de lectura	10%	—
Examen final	30%	15 de diciembre

VI. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Table 2: Cronograma

Fecha	Tema	Lectura_Asignada	Tarea
05 Ago	¿Qué es un método cualitativo?		
11 Ago	Exhibición: Back to the future	Holland 1986, Humphreys (egap 2024)	Tarea 1
12 Ago	Causalidad contrafactual	Titunik 2015, Goertz & Mahoney 2012 (optativa)	Tarea 1
18 Ago	Causalidad contrafactual	Brady 2011, Bowers & Leavitt 2020 (optativa)	Tarea 1
19 Ago	Medición	Goertz 2020	Tarea 2
25 Ago	Medición	Holland 2016	Tarea 2
26 Ago	Método comparado	Skocpol & Somers 1980, Collier 1992 (optativa)	Tarea 3
01 Sep	Método comparado	López & Luna 2021, Pérez-Liñán 2010 (optativa)	Tarea 3
2 Sep	Estudio de caso	Gerring 2015	Tarea 3
8 Sep	Estudio de caso	Bennett 2005	Tarea 3
9 Sep	Sesgo	Wilke (egap 2024), King et al. 1994 Cap 4 sec 4.3	
Fiestas 22 Sep	Saturación Fiestas Pátrias	Small 2009 Fiestas Pátrias	
23 Sep	Revisión		
29 Sep	Semana Solemnes		
30 Sep	Semana Solemnes		
6 Oct	Entrevistas	Knott et al. 2022	Tarea 4
7 Oct	Entrevistas		Tarea 4
13 Oct	Entrevistas	Mayan Cap 8	Tarea 4
14 Oct	Entrevistas		Tarea 4
20 Oct	Entrevistas		Tarea 4
21 Oct	Process Tracing	Collier 2011 et al. 2016 (optativa), Brill-Mascareñas et al. 2017 (optativa)	Tarea 5
27 Oct	Process Tracing	Fairfield & Charman 2017, Humphreys et al. 2015 (optativa)	Tarea 5
28 Oct	Process Tracing	López & Bowers 2025	Tarea 5
3 Nov	Process Tracing		Tarea 5
4 Nov	Revisión		

Fecha	Tema	Lectura_Asignada	Tarea
10 Nov	No hay clase		
11 Nov	Semana Solemnes		
18 Nov	Corrección Solemne		
24 Nov	Grupos focales	Liamputtong	
25 Nov	Experimento Natural	Dunning 2012	
1 Dic	Revisión de contenidos		
2 Dic	Cierre		
15 Dic	Examen		

BIBLIOGRAFÍA

Bowers, Jake, and Thomas Leavitt. "Causality and design-based inference." *The SAGE handbook of research methods in political science and international relations* 2 (2020): 769-804.

Brady, Henry E. "Causation and explanation in social science." (2011) In *The Oxford handbook of Political Methodology*

Bril-Mascarenhas, Tomás, Antoine Maillet, and Pierre-Louis Mayaux. "Process tracing. Inducción, deducción e inferencia causal." *Revista de ciencia política (Santiago)* 37.3 (2017): 659-684.

Collier, David. "Understanding process tracing." *PS: political science & politics* 44.4 (2011): 823-830.

Collier, David. "Método comparativo." *Revista Uruguaya de Ciencia Política* 5 (1992): 21-46.

Dunning, Thad. "Natural Experiments." Draft entry for the *International Encyclopedia of Political Science*. Consultado el 5 (2010).

Fairfield, Tasha, and Andrew E. Charman. "Explicit Bayesian analysis for process tracing: Guidelines, opportunities, and caveats." *Political Analysis* 25.3 (2017): 363-380.

Falleti, T. y J. Mahoney. 2016. El método secuencial comparado. *Revista SAAP* 10 (2), 187- 220.

Geddes, Barbara. "How the cases you choose affect the answers you get: Selection bias in comparative politics." *Political analysis* 2 (1990): 131-150.

George, A. L. y A. Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge, Mass: MIT Press: 65-72.

Gerring, John. 2015 ¿Qué es un estudio de caso y para qué sirve? En Castiglioni, Rossana y Claudio Fuente S. Eds. *Política Comparada sobre América Latina: Teorías, Métodos y Tópicos*. Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales: 79-116.

Goertz, Gary. *Social science concepts and measurement: New and completely revised edition*. Princeton University Press, 2020.

Goertz, Gary, and James Mahoney. *A tale of two cultures: Qualitative and quantitative research in the social sciences*. Princeton University Press, 2012.

Holland, Paul W. "Statistics and causal inference." *Journal of the American statistical Association* 81.396 (1986): 945-960.

Holland, Alisha C. "Forbearance." *American political science review* 110.2 (2016): 232-246.

Humphreys, Macartan, and Alan M. Jacobs. “Mixing methods: A Bayesian approach.” *American Political Science Review* 109.4 (2015): 653-673.

Humphreys, Macartan. “10 cosas que debe saber sobre la inferencia causal”. En: <https://egap.org/es/resource/10-cosas-que-debe-saber-sobre-la-inferencia-causal/>

King, Gary, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton university press, 2021. Capítulo 4, sección 4.3 “Selection bias”

Knott, Eleanor, et al. “Interviews in the social sciences.” *Nature Reviews Methods Primers* 2.1 (2022): 73.

Liamputtong, Pranee. “Focus group methodology: Principle and practice.” (2011): 1-224.

López, Matias and Jake Bowers “A p-value for Process Tracing and other N = 1 Studies.” Working Paper

López, Matias, and Juan Pablo Luna. “Assessing the risk of democratic reversal in the United States: a reply to Kurt Weyland.” *PS: Political Science & Politics* 54.3 (2021): 421-426.

Mayan, Maria J. *Essentials of qualitative inquiry*. Routledge, 2016.

Padoan, Enrico. “The populist re-politicization: Some lessons from South America and Southern Europe.” *Partecipazione e conflitto* 10.2 (2017): 517-543.

Pérez-Liñán, Aníbal. “El método comparativo y el análisis de configuraciones causales.” *Revista latinoamericana de política comparada* 3.3 (2010): 125-148.

Skocpol, Theda, and Margaret Somers. “The uses of comparative history in macrosocial inquiry.” *Comparative studies in society and history* 22.2 (1980): 174-197.

Small, Mario Luis. “How many cases do I need?” *On science and the logic of case selection in field-based research.* *Ethnography* 10.1 (2009): 5-38.

Tarrow, Sidney. *Bridging the quantitative-qualitative divide in political science*. In Brady, Henry and Collier, David. eds. *Rethinking social inquiry: Diverse tools, shared standards*. Rowman & Littlefield Publishers, 2010..

Wilke, Anna. 10 “Things to Know About Sampling” En: <https://egap.org/resource/10-things-to-know-about-sampling/>

NORMAS ADMINISTRATIVAS Y PEDAGÓGICAS DEL CURSO.

Reglamento del Estudiante de Pregrado disponible en: <https://www.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2023/04/REGLAMENTO-DEL-ESTUDIANTE-DE-PREGRADO.pdf>

ASISTENCIA:

El porcentaje **mínimo de asistencia** para el curso es de **70%**. Los estudiantes que lleguen a clases con **más de 20 minutos de retraso constarán como ausentes** en la respectiva sesión.

Normativa sobre asistencia en UDP: Artículo 26 del Reglamento del estudiante de Pregrado: El alumno que no cumpliera con el requisito mínimo de asistencia en un determinado curso, no tendrá derecho a rendir la evaluación final. En tal caso se considerará como nota final del curso, el promedio ponderado de las evaluaciones parciales si este fuera inferior a 4,0. Si el promedio fuere igual o superior a 4,0, se consignará la notación RI (reprobación por inasistencia), la que será equivalente a un 3,9 para efectos del cálculo del promedio de notas.

SOBRE LA INASISTENCIA A LAS PRUEBAS SOLEMNES Y AL EXAMEN:

El Consejo de Escuela de diciembre de 2023 ha establecido que los y las estudiantes que lleguen con más de 20 minutos de retraso a una evaluación no podrán rendirla. Se aplica la modalidad de prueba recuperativa en las pruebas solemnes a los y las estudiantes que presenten en la Secretaría de Estudios un certificado que justifique la inasistencia, acompañado del bono de atención u otro tipo de justificación atendible. Los antecedentes deben ser presentados en un plazo máximo de 5 días hábiles tras la realización de la evaluación en la Secretaría de Estudios de la Escuela.. La prueba recuperativa se rinde a finales del semestre (en periodo de clases) y sustituye sólo una de las pruebas solmenes no rendidas.

EXIMISIÓN

El curso contempla **eximisión** por nota igual o superior a **5.5**.

NORMAS DE ETICA:

GRABACIÓN DE CLASES En esta cátedra está **prohibida la grabación de las clases** a menos que haya autorización explícita del o la docente. Dicha autorización deberá ser solicitada clase a clase.

PLAGIO

El reglamento de la Facultad de Ciencias Sociales e Historia, a través del Comité de ética, establece severas sanciones para casos de plagio, copia, falsificación y uso indebido de documentos, que van desde la nota mínima en la evaluación hasta la expulsión de la Universidad (Título III, Párrafo IV, Art. 40 al 56).

El procedimiento que deben seguir los/as estudiantes para solicitar corrección de evaluaciones está estipulado en el Reglamento de la Facultad de Ciencias Sociales e Historia (Título III, Párrafo II, Art. 34 al 38). Será responsabilidad de los/as estudiantes conocer el contenido y los procedimientos que establece dicho reglamento que estará disponible en Secretaría de Estudios. Para dudas sobre los protocolos de citas bibliográficas y el resguardo de la propiedad intelectual en el mundo académico, se sugiere revisar el documento de Earl Babbie (1998) Plagiarism, disponible en la Coordinación Académica.

Para las citas y referencias bibliográficas, la Escuela sugiere utilizar el formato Chicago Manual Style para Ciencias Sociales. En la Base de datos EBSCO (http://support.ebsco.com/help/index.php?help_id=36), podrán encontrar éste y otros formatos de citación. Adicionalmente, se sugiere revisar un documento preparado por la Curtin University of Technology (Australia), donde se detalla con claridad el uso del formato de Chicago: https://libguides.library.curtin.edu.au/ld.php?content_id=47908597

USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

A.I. puede servir y ser utilizada las prácticas para generación de programación en R u otra herramienta, para confección de fórmulas y teoremas, copy editing de texto original, pero nunca directamente para la resolución de problemas o para la elaboración de textos que se pretendan de autoría de las y los estudiantes. Su uso indebido tendrá el mismo tratamiento a la situación de plagio (será calificado con nota 1,0 y será derivado a Comité de Ética).

POLÍTICA SOBRE DISCRIMINACIÓN ARBITRARIA, ACOSO SEXUAL Y ACOSO LABORAL

De acuerdo al Reglamento de Convivencia Estudiantil “uno de los postulados fundamentales de la Universidad Diego Portales es el respeto a la libertad de pensamiento y a las distintas creencias. Asimismo, la Universidad declara su irrestricta adhesión y respeto a la dignidad e igualdad de las personas. Todos los que forman parte de la comunidad universitaria -alumnos, académicos, funcionarios y directivos- son libres e iguales y así serán tratados”: Serán consideradas conductas que vulneran estos principios las siguientes: - **Discriminación arbitraria**: Se entiende por discriminación arbitraria cualquier distinción que carezca de razones que justifiquen el trato diferente por sexo, edad, género, discapacidad, nacionalidad, condición social, u otras. - **Acoso sexual**: Se entiende por acoso sexual el que una persona realice en forma indebida, por cualquier medio, requerimientos de carácter sexual, no consentidos por quien los recibe y que amenacen o perjudiquen su situación laboral, sus oportunidades en el empleo o su desempeño académico. - **Acoso laboral**: Se entenderá por acoso laboral el abuso de poder ejercido de manera repetida y sistemática por alguien que abusa de su autoridad relativa, manifestada a través de conductas que dañen o atenten contra los derechos y dignidad de algún miembro de la comunidad universitaria. Según consta en los reglamentos de la UDP, en caso de advertirse alguna de las situaciones antes descritas, los procedimientos y las sanciones disciplinarias se distinguen en función de las personas involucradas: - **Entre estudiantes**: El “Reglamento de Convivencia Estudiantil” establece sanciones leves, graves y gravísimas (art. 1, 2 y 3). En estos casos será el Decano, el Director de Escuela o el Tribunal de Honor de la Universidad dependiendo de la falta que se trate, el que decidirá las sanciones correspondientes. - **Entre académicos y estudiantes**: Frente a la denuncia de un/a alumno/a, el “Reglamento del Académico” establece como sanciones la amonestación verbal, amonestación escrita, multas o suspensión sin goce de remuneraciones y la desvinculación (art. 26). En estos casos será el Comité de Ética de la Facultad el que decidirá las sanciones correspondientes.

Por otra parte, la Normativa de Prevención y Sanción de Acciones de Violencia Sexual de la Universidad Diego Portales sanciona de manera más específica situaciones de violencia sexual que puedan afectar a alguno/a de los miembros de la comunidad universitaria. Para tales efectos, la normativa considera como conductas de violencia sexual todos aquellos comportamientos, palabras o gestos de connotación sexual no consentidos y que atentan contra la dignidad o integridad psicológica y/o física de los miembros de la Universidad (art.1). Además, la normativa típica un conjunto de acciones de violencia sexual, entre las que se encuentran: el acoso sexual (art.3); la agresión sexual (art.4); la exhibición, exposición y voyerismo sexual (art.5); el acecho sexual (art.6); y, en general cualquier interacción con significado sexual no consentida (art.7). La UDP dispone de una página web que contiene información relevante sobre la normativa, los consejeros/as de cada Facultad encargados de entregar orientación, el protocolo de actuación y procedimiento de investigación: <https://genero.udp.cl/politicas-normativas-y-orientaciones/normativa-de-prevencion-y-sancion-de-acciones-de-discriminacion-violencia-sexual-y-de-genero/>

NUEVO REGLAMENTO: “POLÍTICA DE INCLUSIÓN PARA ESTUDIANTES, ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD AGOSTO DE 2016”.

Se solicita a los/las profesores tener en consideración y aplicar las directrices de la UDP contenidas en su Política de Inclusión para Estudiantes, Académicos y Administrativos en situación de discapacidad, la que sigue las orientaciones de la Ley N°20.422 sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de las Personas con Discapacidad.

La UDP cuenta con una “Unidad de Apoyo a la Discapacidad (UAD), que tendrá por misión orientar y apoyar de manera prioritaria a los estudiantes en situación de discapacidad, y a las unidades académicas y administrativas donde se desenvuelven, promoviendo en la Universidad una cultura inclusiva que facilite el ingreso, progresión, egreso, inserción laboral y formación continua de estos estudiantes”. De acuerdo a esta política, las unidades académicas “deberán informar a los estudiantes sobre la política de inclusión, derivándolos cuando corresponda, a las unidades a cargo de brindar servicios de apoyo especializado. A

su vez, los docentes y profesionales que interactúen directa o indirectamente con estudiantes en situación de discapacidad podrán solicitar orientación a la UAD para realizar ajustes que faciliten la plena inclusión académica de estos estudiantes”.